

**МИРОВОЙ ОПЫТ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: РЕТРОСПЕКТИВА И НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ.** Под ред. Г. Витковской. М. – Алматы: Гендальф, 2004. – 351 с.

Настоящий сборник представляет собой исправленное и дополненное переиздание книги «Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России», опубликованной в 2002 г. исследовательской программой миссии Международной организации по миграции (МОМ) в России. В числе авторов: Кэтлин Ньюланд – содиректор Института миграционной политики в Вашингтоне (США) («Цели и методы иммиграционной политики США»); Е.В. Тюрюканова – ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (Москва) («Между Сциллой и Харибдой: политика трудовой иммиграции некоторых европейских стран (Великобритания, Ирландия, Норвегия, Греция»); Максим Тандонне – глава Департамента Министерства внутренних дел Франции (Париж) («Иммиграционная политика Франции и проблема нелегальной миграции») и др.

В России проблемы миграции сравнительно недавно были обозначены как один из важнейших государственных приоритетов. Однако стремительная глобализация мировых миграционных процессов диктует стране вызовы, ответы на которые требуется искать уже сейчас. После 11 сентября 2001 г. в мировой политической словарь вошла новая тема – взаимосвязь миграции с безопасностью.

Проблема регулирования миграции – это также вопрос геополитики. Это особенно верно для России, где помимо русской диаспоры в «новых независимых государствах» (ННГ) существуют и другие аспекты миграционных потоков, быстро приобретающих статус национальных проблем.

Новым и крупномасштабным явлением 1990-х гг. стало присутствие в России нелегальных мигрантов и лиц, обращающихся за предоставлением политического убежища, из стран Азии и Африки. Лишь немногие из них намереваются задержаться на продолжительное время, остальные предпочли бы отправиться в Западную Европу или Северную Америку. Но очередные барьеры на пути легального въезда на Запад, главным образом, статья о «безопасной третьей стране», которая применяется к России после ее присоединения к Конвенции ООН о статусе беженцев 1957 г. и Протоколу к ней от 1967 г., вынуждают остаться в России тех, кто не в состоянии оплатить услуги посредников по нелегальному перемещению мигрантов.

Другим примером нелегальной миграции служит въезд китайских и вьетнамских мелких торговцев, иммигрирующих через китайско-российскую границу или через Таджикистан, студентов из африканских и азиатских стран, а также студентов бывших советских республик, пребывающих в России.

Е
Ы
Н
Ж
З
О
К

Серьезные опасения вызывает «мирное завоевание» малонаселенного российского Дальнего Востока китайскими иммигрантами.

В данном контексте подобные сборники, содержащие аналитически осмысленный опыт миграционной политики других государств с акцентом на вопросах незаконной миграции, позволяют законодателям и правительственным чиновникам учиться на чужих ошибках и не «изобретать велосипед заново».

Анастасия Лагута

ДЭВИД ИРВИНГ. АТОМНАЯ БОМБА АДОЛЬФА ГИТЛЕРА. СВЕРХСЕКРЕТНОЕ ОРУЖИЕ ВЕРМАХТА. М.: Эксмо, 2004. – 416 с.

Долгие годы об атомной программе фашистской Германии почти ничего не было известно. Об этом побеспокоились союзные войска, которые разрушили все заводы, связанные с атомным производством, а оборудование, материалы и документы вывезли из страны и надежно спрятали. Дэвид Ирвинг, один из самых авторитетных историков, изучающих Вторую мировую войну, который лично был знаком со многими участниками немецкого атомного проекта, нашел большую часть пропавших документов, хранившихся на складе Комиссии США по атомной энергии. Он также консультировался у экспертов. В частности, Вернер Гейзенберг, дуайен ядерной программы Третьего Рейха, оказал ему непосредственную помощь в написании книги.

Данная публикация издана в 1983 г., но на русский язык она была переведена лишь в 2004 г. Эта историческая книга представляет собой подробное описание развития уранового проекта в гитлеровской Германии, начиная с открытия Отто Ганом расщепления ядер урана и до того момента, как разведывательная миссия союзных войск «Алсос» захватила все, что было связано с ядерной программой, помешав тем самым немецким ученым закончить свою работу. В данной монографии автор развеял многие мифы о немецкой атомной бомбе. Проведя расследование, Дэвид Ирвинг установил, что никакой бомбы вовсе не существовало. Более того, несмотря на то, что немецкие ученые начали гораздо раньше изучать возможности, которые открывает ядерная физика, они даже не сумели построить ядерный реактор с самоподдерживающейся цепной реакцией. Автор попытался установить причины провала немецких физиков, опровергнув расхожее мнение, что ученые, стоявшие во главе уранового проекта Германии, не создали бомбу, так как не желали победы фашизма, аргументируя это тем, что ученый не откажется «удовлетворить свою природную ненасытную любознательность» и «окажется не в силах подавить в себе стремление узнать, что откроется ему на следующем этапе». Вместо этого автор называет другие объективные обстоятельства, не давшие немецким физикам добиться назначенной цели: в частности, это были ошибки в вычислениях Боте и других германских ученых; преобладание в Третьем Рейхе теоретической физики над прикладной; неправильное руководство проектом; бомбежки немецких городов, от которых пострадали многие научные лаборатории и другие связанные с урановым проектом объекты.

В 2005 г., через 22 года после выхода в свет труда Дэвида Ирвинга была опубликована книга германского историка Рейнера Карлша «Бомба Гитлера. Тайная история испытаний немецкого ядерного оружия» (*Rainer Karlsch: Hitlers Bombe. Die geheime Geschichte der deutschen Kernwaffenversuche. DVA, Munchen, 2005*), в которой по результатам независимых расследований на основе засекреченных документов, найденных в германских и советских архивах, сделан противоположный вывод относительно существования немецкой атомной бомбы. Автор этой монографии указывает, что помимо команды Гейзенберга существовали и другие группы ученых, которые продвинулись намного дальше своих знаменитых коллег и создали действующий ядерный заряд, испытания которого были проведены в Тюрингии и на побережье Балтийского моря.

Татьяна Нефедова

Фененко А.В. ПОНЯТИЕ ЯДЕРНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. М.: КомКнига-URSS, 2006. – 112 с.

В работе молодого российского эксперта – сотрудника Института проблем международной безопасности РАН, кандидата исторических наук А.В. Фененко предпринимается попытка теоретического обзора такого понятия современной политологии, как «ядерная стабильность». Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в начале XXI в. ряд процессов, происходящих в мировой политике, позволяет сделать вывод о возвращении ядерного фактора в качестве основы международной безопасности. В то же время новые вызовы международной безопасности, включая угрозу появления ядерного оружия у негосударственных игроков, заставляют по-новому взглянуть на военную и политическую роль ядерного оружия в международных отношениях по сравнению с периодом холодной войны.

По словам автора, современные тенденции в области международной безопасности приводят к размыванию грани между политическим устрашением и боевым применением ядерных систем. На основе анализа различных концепций российских и зарубежных исследователей автор приходит к выводу, что стабильность в ядерной сфере возможна лишь в случае, если ядерный конфликт не рассматривается его возможными участниками в качестве потенциально выигрышной ситуации.

Даниил Кобяков

JAMES G. MCGANN WITH ERIK C. JOHNSON. COMPARATIVE THINK TANKS, POLITICS AND PUBLIC POLICY. Edward Elgar. 2006. – 288 p.

Изменяющаяся природа международных отношений привела к возрастанию интереса к той роли, которую сегодня играют аналитические организации, более известные как «мозговые центры» (think tanks). Международное движение за гражданское общество также стимулировало интерес к *мозговым центрам* как альтернативному источнику информации по проблемам международного, национального и местного значения и как к потенциальным критикам политики правительств и международных организаций, способным выступать с объективных позиций, не зависящих от правительства и деловых кругов. Авторами данной работы являются Джеймс Г. МакГанн, научный сотрудник Научно-исследовательского института внешней политики и президент компании *McGann Associates*, и Эрик Джонсон, сотрудник Института Мирового Банка.

На протяжении большей части XX века независимые политологические центры, выполнявшие исследования и консультировавшие по вопросам государственной политики, были феноменом, встречающимся, главным образом, в Соединенных Штатах, и только потом распространившимся в Канаду и Западную Европу. *Мозговые центры* также существовали и в Японии, хотя для них характерна тесная связь с министерствами и корпорациями. Основной целью исследования авторы выделяют определение оптимальных условий для развития независимых «мозговых центров» и других неправительственных организаций. Рабочей гипотезой исследования является тезис о том, что страны, которые имеют высокую степень политической свободы, обеспечивают наиболее подходящие условия для работы *мозговых центров*. Именно поэтому открытые, демократические общества обеспечивают наилучшие условия для независимого политического анализа.

С целью проверки данной теории авторы сознательно выбрали 20 стран, которые обладают различными политическими и экономическими системами и демографическими характеристиками, причем каждая страна затем была проанализирована посредством 13 индикаторов, которые включали не только политическую свободу, политическую систему, количество и силу политических партий, но и уровень экономического развития. Интересен анализ «мозговых центров» Европы, которые представлены Россией, Венгрией и Германией.

Вера Гаврилова



Е ≈
Ы К
Н ±
Ж ≈
≈ В
Н О
К ±

СОЦИАЛЬНЫЕ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Под ред. М.Г. Дмитриева, В.В. Лукова, А.П. Петрова. М.: ЛЕНАНД, 2006. – 296 с.

Сборник, подготовленный аналитиками Центра контртерроризма¹, позиционируется как «первая в России публикация об инновационных подходах к предотвращению террористической активности в субъектах РФ» (с. 2). Неотъемлемыми составляющими этих подходов являются активное участие российских граждан в создании и функционировании региональных общественных комитетов контртерроризма (ОКК), установление информационных систем, аккумулирующих обоснованные или необоснованные подозрения граждан относительно готовящихся терактов, обработка этих данных с помощью интернет-технологий и с применением методов математического моделирования.

Материалы сборника могут представлять интерес как для специалистов, активно применяющих методы математического моделирования при анализе проблем, связанных с террористическими угрозами, так и для исследователей, традиционно не использующих подобные методы в своих работах. В частности, наглядный пример построения графика причинно-следственных связей между выбранными критериями оценки уровня общественной безопасности в одном из российских регионов (степень коррумпированности администрации, степень межэтнических конфликтов, степень опасности террористических актов, степень личной готовности граждан участвовать в контртеррористической деятельности) и дальнейшей интерпретации полученных результатов с помощью несложных математических вычислений позволяют обнаружить новые направления анализа информации, полученной в ходе опроса населения.

Более подробно с новыми поступлениями библиотеки ПИР-Центра вы можете ознакомиться в разделе "Библиотечные новинки" интернет-представительства ПИР-Центра по адресу <http://pircenter.org/library>

Отличительная особенность структуры публикации – сочетание разностилевых текстов, содержащих как узкоспециальную терминологию, так и пропагандистские «антитеррористические» лозунги: «Сегодня хакер, завтра виртуальный пират или даже кибертеррорист!». Видимо, при составлении сборника авторы делали ставку на то,

что проблема поиска эффективных способов предотвращения террористических угроз в той или иной степени затрагивает всех граждан, независимо от рода их занятий и уровня образования, поэтому информация должна быть доступна максимально широкому кругу читателей.

Екатерина Вотановская

Примечание

¹ АНО «Общенациональный неправительственный центр по предотвращению терроризма (Центр контртерроризма)» был основан в 2004 г. Учредителями Центра являются представители Всемирного антикриминального и антитеррористического форума, научно-педагогического сообщества Российского государственного социального университета (РГСУ), Московского центра глобальных мирокультурных стратегий, Института США и Канады Российской академии наук. Ключевое направление деятельности Центра – активная мобилизация интеллектуальных сил российского общества в лице деятелей науки, образования и культуры с целью разработки и реализации Концепции контртерроризма как комплексной системы мер профилактики и преодоления террористических явлений социальными средствами.