

О ДОКЛАДЕ СЧЁТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА США ОТНОСИТЕЛЬНО ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ (БЛА) В ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ АМЕРИКИ

Г.М. Евстафьев,
генерал-лейтенант в отставке, старший советник ПИР-Центра

24 марта 2006 года

В марте текущего года Счётное управление правительства США (СУП) (так оно теперь называется) выпустило очередной годовой обзор, анализирующий состояние дел с выполнением министерством обороны программы по развитию беспилотных систем и принятию их на вооружение в американских вооружённых силах¹.

Известно, что до конца 2011 года Пентагон планирует истратить до 20 млрд. долларов на крупное расширение своего арсенала беспилотных авиационных систем с набором новых средств ведения разведки, наблюдения и поиска целей, а также боевых ударных возможностей. Не секрет и то, что Соединённые Штаты опережают другие государства в создании и развитии, а в основном в использовании беспилотных авиационных систем на 5-7 лет, а по разработке и строительству тяжелых ударных систем и на все 10 лет. Ранее Счётное управление неоднократно выступало с критикой стратегии Пентагона в развитии БЛА и в этом плане представляет определённый интерес анализ состояния дел и просчётов американских военных при реализации 25-летней программы развития современных БЛА, в которой американцы, безусловно, являются первопроходцами.

Свой анализ СУП проводит на примере 3-х основных беспилотных систем, доминирующих сейчас в планах министерства обороны США:

1. «Глобал Хок» (GLOBAL HAWK):

А\ТИП –RQ-4A---- максимальная высота полёта---65000 футов;
максимальная скорость-----350 узлов в час;
длительность пребывания в воздухе ---32 часа;
полезная нагрузка-----1,950 фунтов;
взлётный вес-----26,750 фунтов;
размах крыльев -----116 футов;
длина фюзеляжа-----44 футов

Б\ ТИП-RQ-4B ----максимальная высота полёта---60000 футов;
максимальная скорость-----340 узлов в час;
длительность пребывания в воздухе---28 часов;
полезная нагрузка-----3000 фунтов;
взлётный вес-----32,250 фунтов;
размах крыльев-----131 фут;
длина фюзеляжа-----48 футов.

2.БЛА «Предейтор»(PREDATOR):

А\ ТИП—MQ-1A-----максимальная высота полёта----25000 футов;
максимальная скорость-----118 узлов в час;

¹ United States Government Accountability Office. GAO -06-447. March 2006.

	длительность пребывания в воздухе---	24 часа;
	полезная нагрузка-----	450 фунтов;
	взлётный вес-----	2, 250 фунтов;
	размах крыльев-----	49 футов;
	длина фюзеляжа-----	27 футов.
Б\ ТИП---MQ-9	максимальная высота полёта-----	40000 футов;
	максимальная скорость-----	225 узлов;
	длительность пребывания в воздухе---	16 часов;
	полезная нагрузка-----	3,800 фунтов;
	взлётный вес-----	10,500 фунтов;
	размах крыльев-----	66 футов;
	длина фюзеляжа-----	35 футов.

3. Предполагаемая совместная ударная беспилотная авиационная система (СУБАС)-JOINT UNMANNED COMBAT AERIAL SYSTEM(J—UCAS):

А\ ТИП –Х-45С-----	максимальная высота-----	40000 футов;
	максимальная скорость-----	460 узлов;
	длительность пребывания в воздухе---	7 часов;
	полезная нагрузка-----	4,500 фунтов;
	взлётный вес-----	36,500 фунтов;
	размах крыльев-----	49 футов;
	длина фюзеляжа-----	39 футов.

Б\ ТИП-Х-47В--- -----	максимальная высота-----	40000 футов;
	максимальная скорость-----	460 узлов;
	длительность пребывания в воздухе----	9 часов;
	полезная нагрузка-----	4,500 фунтов;
	взлётный вес-----	46,000 фунтов;
	размах крыльев-----	62 футов;
	длина фюзеляжа-----	38 футов.

В 2001 финансовом году Конгресс США, выделяя средства, установил, что к 2010 г. одна треть средств т.н. глубокого удара должна состоять из современных тяжёлых беспилотных летательных аппаратов и по плану ежегодно, начиная с 2005 г., общие расходы на эти системы составляют примерно по 3 млрд. долларов в год. В настоящее время в строю уже находится 250 единиц БЛА, в 2010 г. их должно быть не меньше 675 единиц и в 2015 году 1,400 единиц. (Естественно здесь речь идёт только о крупных аппаратах и не учитывает многочисленные малые и средние беспилотные аппараты, используемые в сухопутных войсках, корпусе морской пехоты и др).

Из упомянутых выше 250 находящихся на конец 2005 г. в строю больших БЛА— 244 являются «Предейтором» (181 машины типа А и 63 машины типа В). Пока в военно-воздушные силы передано всего 7 машин «Глобал Хок» А. Поставка «Глобал Хок» В происходит с серьёзной задержкой, по крайней мере, передача их заказчику уже отстает от графика на 10 месяцев и не исключено и дальнейшее отставание, что означает, что это произойдет не ранее конца 2007 года.

В 2004 и 2005 гг. СУП выступало с нарастающей критикой министерства обороны США относительно его стратегии как заказчика беспилотных авиационных систем (БАС). К числу наиболее серьёзных проблем оно относило следующие:

- отсутствие чётко проработанных долгосрочных требований к разрабатываемым беспилотным системам и непрерывное внесение как на стадии проектирования и даже в процессе изготовления уже серийных образцов серьёзных изменений и дополнений, замедляющих создание реальных образцов и существенно удорожающих согласованную стоимость продукции;
- отсутствие в ряде случаев соответствующих отработанных технологий под поставленные задачи и начало производственного цикла без должной ясности относительно сроков завершения испытаний таких технологий, что приводит не только к существенному отличию реальных образцов от обещанных параметров;
- отсутствие достаточно авторитетного органа, способного объективно оценивать «риски» и обоснованно управлять огромными финансовыми потоками, поступающими на выполнение «Программы развития беспилотных летательных аппаратов на 2002-2027 годы» и т. д.

Исходя из выводов Доклада СУП за 2006 г., можно предположить, что последний продолжает наращивать критику в адрес министерства обороны США и выступает с предложением о достаточно жёстких организационных решениях. Они касаются не только критики технических аспектов программ развития наиболее перспективных типов БЛА, но и крайне болезненных для некоторых американских корпораций вопросов и порядка закупки вооружёнными силами США отдельных дорогостоящих БАС.

СУП сравнивает развитие программы «*Предейтор*» с программой «*Глобал Хок*» и приходит к выводу о том, что технологии, использованные в программе «*Предейтор*» в подавляющей своей части оказались «созревшими» для использования в производимых аппаратах и постепенное наполнение «*Предейтора В*» усовершенствованными технологиями, которые естественным образом «перетекли» из опыта полученного при использовании «*Предейтора А*» позволили уложиться и в сроки поставок систем в ВС США и в ассигнования. В результате, увидев успех стратегической линии «*Дженерал Атомикс*», Конгресс увеличил годовое финансирование обоих типов «*Предейторов*», что позволяет ВВС заказывать дополнительные системы.

В тоже время, несмотря на то, что на демонстрационном этапе «*Глобал Хок*» начинал также успешно как и «*Предейтор*», из-за того, что в «*Нортрон Грумман*» была принята иная стратегия выполнения заказа, возникли серьёзные накладки с этапами разработки, испытаний и производства, а также окончательными финансовыми издержками. В конце концов это привело к тому, количество произведённых аппаратов сократилось на 19 процентов, а закупочная цена одного комплекта выросла на 75 процентов. СУП без особого оптимизма смотрит на программу «*Глобал Хок*» и выступило с предложением ограничить выпуск обоих типов «*Глобал Хок*» до тех пор пока не будет продемонстрирована действительно интегрированная, законченная БАС и представлен обоснованный бизнес план для того, чтобы оправдать будущие инвестиции в развитие этой программы. На конец 2006 г. в связи с имеющимися проблемами намечено строительство всего 19 машин, однако важно то, что первоначальные операционные испытания и оценка готовности всей системы отодвинута вообще на 2009 финансовый год.

Возьмём на себя смелость предположить, что, выдвигая такое предложение СУП США, руководствовался не только концептуально-технологическими проблемами в развитии перспективных БЛА, но и опасениями о том, что распыление средств в условиях нарастающей конкуренции на мировом рынке БЛА и быстрым сокращением европейцами (Франция, Германия, Швеция) и некоторыми другими странами отставания в создании и представлении на рынок вооружений аппаратов аналогичных «*Предейтору*» заставляет американцев по иному посмотреть на некоторые аспекты приоритетов. «*Предейтор*» хорошо продаётся за рубежом. Кроме того, в большинстве стран аппараты типа «*Глобал Хок*» практически не востребованы на обозримое будущее. Таким образом подтверждается вывод генерального директора ГОСНИИАС академика Е.А. Федосова о том, что и России пока нужны аппараты типа «*Предейтор*», а не «*Глобал Хок*».

Министерство обороны США, согласившись с рядом второстепенных замечаний СУП, категорически отвергло два основных предложения СУП: ограничить программу производства «*Глобал Хок*» и настаивает на завершении производства четырех партий (10, 20, 30, и 40 Блоков - количественное выражение), наращивая в каждой серии качество и количество интегрированных технических параметров. МО США утверждает, что постройка «*Глобал Хок*» на вооружение в ВС США является важной задачей для обеспечения национальной безопасности страны и что МО справится с «рисками», возникшими в ходе выполнения этой программы. Такая позиция МО США совершенно понятна, поскольку в планах этого ведомства остаётся цель - 40 процентов БЛА к 2012 году должны были составить тяжёлые беспилотные машины, прежде всего «*Глобал Хок*». Таким образом, в правительстве США и Конгрессе предстоит очень сложная борьба вокруг программы «*Глобал Хок*», которая, безусловно, окажет влияние и на развитие третьей системы, упоминаемой в данном обзоре - Совместной ударной беспилотной авиационной системы (Joint Unmanned Combat Aerial System) (J-UCAS).

Во многом стратегия создания J-UCAS начала повторять ситуацию с «*Глобал Хок*» и это весьма насторожило СУП. Эта система задумана как следующее поколение беспилотных аппаратов. В дополнение к более совершенному уровню бортовой аппаратуры по ведению разведки и наблюдения J-UCAS позиционируется как мощно вооружённое беспилотное летательное средство для нанесения непрерывных ударов с воздуха. Прежде всего, обнаружился параллелизм в разработках ВВС и ВМС - основных спонсоров разработки J-UCAS и недостаточная готовность заявленных разработчиками технологий для практического создания перспективных моделей.

В 2003 г. общее руководство подготовкой к демонстрационной программе перспективного варианта ударного беспилотного аппарата нового поколения было поручено DARPA с участием соответствующих подразделений ВВС и ВМС, имевших свои программы создания ударных машин. При этом считалось, что это должно было привести к появлению более совершенных и крупных аппаратов, чем те, которые оба рода войск разрабатывали по отдельности и появлению общей операционной системы, сенсорной начинки и систем вооружения. Кроме того, имелось в виду, что создание совместной системы позволит опираться на более апробированные технологические концепции и уменьшить риск получения в конечном итоге мало устраивающие МО США по боевому уровню беспилотные ударные системы. Но непрекращающаяся борьба

между родами войск за финансирование своих заявок привела к тому, что руководство развитием J-UCAS уже дважды переходило из рук в руки от ВВС к ВМС, что уже привело к задержке с демонстрацией перспективных моделей на 19 месяцев и теперь это планируется сделать в 2012 г.

Вместе с тем, следует отметить, что принципиальный документ администрации Буша - Quadrennial Defense Review, обнародованный в 2006 г., вновь поставил задачу реструктуризации имеющихся заделов в ключевую программу ВМС с целью создания базирующегося на авианосец беспилотного ударного авиационного средства дальнего действия, обладающего способностью дозаправляться в воздухе, дольше находиться в воздухе и способностью нести большую боевую нагрузку и дальностью действия боевых средств, находящихся на борту. Параллельно этот документ поставил задачу ускорить создание НОВОЙ, базирующейся на суше, тяжелой БАС с глубокой по дистанции проникающей способностью. По плану эта машина должна быть представлена к 2018 г. Таким образом, ВВС сохранили свои планы по достижению ситуации, при которой будущие ударные силы дальнего действия на 45 процентов должна состоять из тяжёлых беспилотных аппаратов. Подводя некоторый итог, можно сделать предварительный вывод о том, что определённое раздвоение программы J-UCAS и конкуренция между родами войск ВС будет продолжаться.

Однако, для нас важны следующие обстоятельства. Во-первых, США продолжают делать ставку на сохранение своего технологического отрыва в развитии этого важного и перспективного нового класса вооружений от других государств. Во-вторых, при общем широком развитии БЛА всех назначений и типов главная ставка на перспективу делается на создание тяжёлых наступательных ударных беспилотных авиационных систем, причём становится всё более очевидным, что с их помощью, например ВВС США, по-видимому, намерены решать задачу по закрытию так называемой «супербреш» в боевых наступательных возможностях американской авиации - неспособности с помощью пилотируемой авиации и ракет наносить прицельные удары по стратегическим объектам потенциального противника в глубине его территории, а также для решения задач в интересах национальной ПРО. Quadrennial Defense Review, будучи стратегическим документом, ещё раз подтверждает эту долгосрочную задачу.

Для России такое развитие на определённом этапе, и уже в не таком далёком будущем может представить значимую угрозу для национальной безопасности и пока ситуация не приобрела необратимый характер, на наш взгляд, оно требует тщательного анализа с точки зрения стратегических последствий и поиска адекватных компенсирующих мер как военно-технического плана, так и политико-дипломатического порядка.