

Модернизация ядерного арсенала США: «Триллион долларов на ближайшие двадцать лет – это очень хорошие деньги»

Обнародованный в феврале бюджета Пентагона на 2017 г. продемонстрировал выделение значительных сумм на модернизацию всех трех компонентов ядерной триады США: стратегическую авиацию, межконтинентальные баллистические ракеты и атомные подводные лодки. Внутри страны масштабные планы модернизации были встречены критически по экономическим соображениям, Россия отметила несоответствие между последствиями подобной модернизации и декларируемыми планами Вашингтона по построению безъядерного мира. В комментарии для *Ядерного Контроля* эти вопросы осветили председатель совета ПИР-Центра генерал-лейтенант запаса Евгений **Бужинский**, специальный представитель президента США по вопросам ядерного нераспространения Адам **Шайнман** и старший научный сотрудник Института Брукингса Роберт **Айнхорн**.



Евгений Бужинский

Председатель совета ПИР-Центра

«Программа перевооружения американской ядерной триады, как любая программа перевооружения, это прежде всего результат лоббистских усилий военно-промышленного комплекса. Триллион долларов на ближайшие двадцать лет – это очень хорошие деньги, тем более, что сейчас появился удобный повод – «агрессивная» Россия. Я не отношусь к этому как к чему-то экстраординарному, да дорого, но у американцев все программы дорогие. Причем, я думаю, что изначальные цифры впоследствии будут увеличены как минимум вдвое, особенно в части, касающейся нового бомбардировщика, новой МБР.

Предложение по сокращению арсеналов с Россией остается в силе, но этот вопрос особо не педалируется. Причем, даже в мало вероятном на данный момент случае дальнейших сокращений, программа модернизации американских ядерных сил будет продолжаться. Единственное, что у меня лично вызывает сомнение — это проект нового бомбардировщика. Он крайне дорогой, и опыт F-35, когдакратно возросла стоимость, задержки в работе измерялись годами, и в итоге самолет все еще не доработан и не отвечает изначальным требованиям, должен был

американцев многому научить. Что касается подводных лодок, то будут делать новое поколение. Раз есть планы, то и новые МБР будут разрабатывать, хотя американцы не любители наземной части триады. Я не сомневаюсь, что проект бюджета в таком виде будет принят, а когда заказы распределены и деньги выделены – никто отказываться от них не будет.

На фоне нынешней конфронтации с Россией Пентагон придерживается максимально жесткой линии, могут быть примирительные заявления Керри, даже Обамы, а Картер гнет свое: «Россия – это угроза».



Адам Шайнман

Специальный представитель президента США по вопросам ядерного нераспространения

«Программа ядерной модернизации США ориентирована в первую очередь на замену систем доставки, а не боеголовок. Она отвечает требованиями президента Барака Обамы не разрабатывать новые боеголовки и не получать новые военные возможности в рамках наших программ управления ядерным арсеналом.

Мы сокращаем количество боеголовок в нашем арсенале, ликвидируем те, что уже устарели и совершенствуем ядерный комплекс таким образом, чтобы сохранять уровень сдерживания на необходимом для безопасности нашей страны минимуме. Мы по-прежнему заинтересованы в проведении дальнейших ядерных сокращений в рамках переговоров с Россией, как это предложил президент США в 2013 г.»



Роберт Айнхорн

Старший научный сотрудник Института Брукингса

«Я думаю, важно понимать, что тот импульс, который реализовалась в так называемой «пражской повестке дня», в движении к миру без ядерного оружия, в последние годы стал иссякать. Люди в Вашингтоне больше не говорят о безъядерном мире, и одной из главных причин является то, что в Вашингтоне полагают, что Россия придает все большее значение своему ядерному оружию.

И дело не только в идущей сейчас модернизации российских стратегических сил, эксперты хорошо понимают, что модернизация имеет определенные циклы. Но США находятся в отстающем положении. Они не модернизировали свои ядерные силы в течение длительного времени и сейчас администрации Обамы предлагают наверстать упущенное. Таким образом, сегодня российская модернизация воспринимается как угроза в Вашингтоне, а, в свою очередь, решение администрации Обамы и его преемника модернизировать ядерный арсенал может показаться угрозой в Москве.

Я думаю, часть проблемы заключается в том, что мы находимся в разных циклах, и планируем модернизацию по-разному. Сегодняшнее предложение администрации Обамы звучит очень амбициозно, модернизировать все три опоры триады. Но модернизация российских стратегических сил тоже будет включать все три составляющие ядерной триады, так что это соизмеримые вещи.

Я полагаю, Россия обнаружит, что стратегическая модернизация может оказаться очень дорогостоящей, а российская экономика сегодня не в лучшем состоянии и в будущем ее ждут тяжелые времена. Это, я думаю, будет ограничивать стратегические программы России. Аналогичным образом, несмотря на амбициозность планов Обамы, думаю, в перспективе, когда бюджетные ограничения дадут о себе знать, придется идти на компромиссы. Сейчас администрация придерживается проактивной политики, но я думаю, что это нужно будет переосмыслить, когда прояснится реальное состояние бюджета.

На мой взгляд, главной причиной того, что программа модернизации ядерных сил США будет иметь значительную поддержку, является мнение о том, что сегодня Россия отводит ядерному оружию большую роль, чем это было раньше. Риторика Москвы, то что, она говорит о ядерном оружии и то, как она это говорит, учения, в которых участвует ядерное оружие и его средства доставки (например, Ту-95), ее посягательство на территорию стран НАТО – все это воспринимается США и их союзниками по НАТО как провокационное поведение. И поскольку это воспринимается как провокационное поведение, растет поддержка модернизации американских стратегических сил».