



# Безопасность для всех

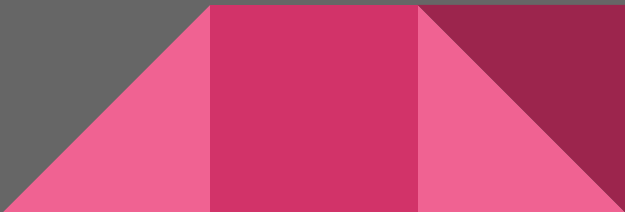
трудности взаимодействия и возможные ориентиры

*Мадина Плиева  
март 2019*

## О ком идёт речь?

- и гражданин, и государство
- и Россия, и другие страны


## Каковы трудности?

- конфликт между гражданином и государством
  - конфликт интересов стран
  - искажения восприятия
- 

# Стратегия национальной безопасности РФ от 31

декабря 2015 г.

Национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие РФ. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности.

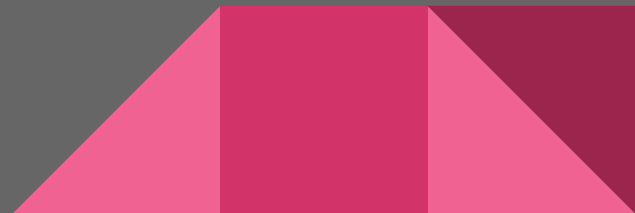


# Human vs. national security

Общественный договор против *bellum omnium contra omnes*

Гендерный аспект: акцент на внешние военные угрозы означает пренебрежение угрозами, с которыми сталкиваются женщины в повседневности и на войне

Обязанность защищать: суверенитет не только предоставляет государствам право контролировать свои внутренние дела, но также налагает ответственность по защите людей

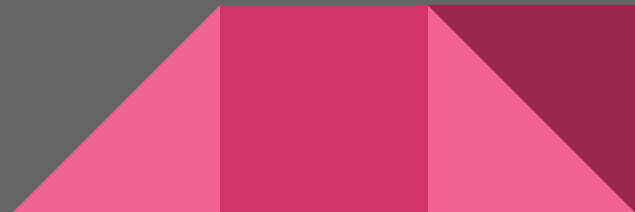


# Theory vs. practice

приоритеты

проблемы восприятия государства гражданами: недостаток образования

‘By invoking “three Ds” (defense, diplomacy and development) as the fundamental basis for Canadian foreign policy, and then implementing this in a *manner that conforms more with military security and trade interests*, a distancing from humanitarian objectives more closely aligned with the concept of human security is, in fact, being achieved.’



# Конфликт интересов

- interests: ideas about needs
- конструктивисты: интересы *социально* конструируются
  - “new foreign policy ideas are shaped by preexisting dominant ideas and their relationship to experienced events”
- правильно ли одно государство понимает мотивы (и интересы) другого?



**Hypothesis 12: When I don't try to conceal my intentions,**

**I assume that you accurately perceive them.**


# В чём состоят интересы России?

- непоследовательность, непрозрачность -> доверие?

Не в этом:

“For the outside, these policies have to create the image of Russia as a modern and responsible European state. For the inside, foreign policy has to supply constant justification for the “Besieged Fortress” mentality and secure rejection of the Western standards by the Russian society. This “driving two horses in opposite directions” is actually the agenda of Russian foreign and security policies that the Kremlin has been pursuing with great skill during the last 10 years.” (Л. Шевцова)

взаимное доверие, экономическое и культурное сотрудничество,  
социальное развитие, конструктивный подход к решению  
проблем в отношениях, общее пространство безопасности



## Политическая психология

- личность (1940-50)
- полит. приверженности, электоральное поведение (1960-70)
- полит. убеждения, обработка информации, принятие решений (с 1980-90)

Иррациональные решения - результат определённых девиаций мышления

Когнитивные искажения:

- поведенческие, принятие решений
- вероятности и стереотипы
- социально обусловленные
- ошибки памяти



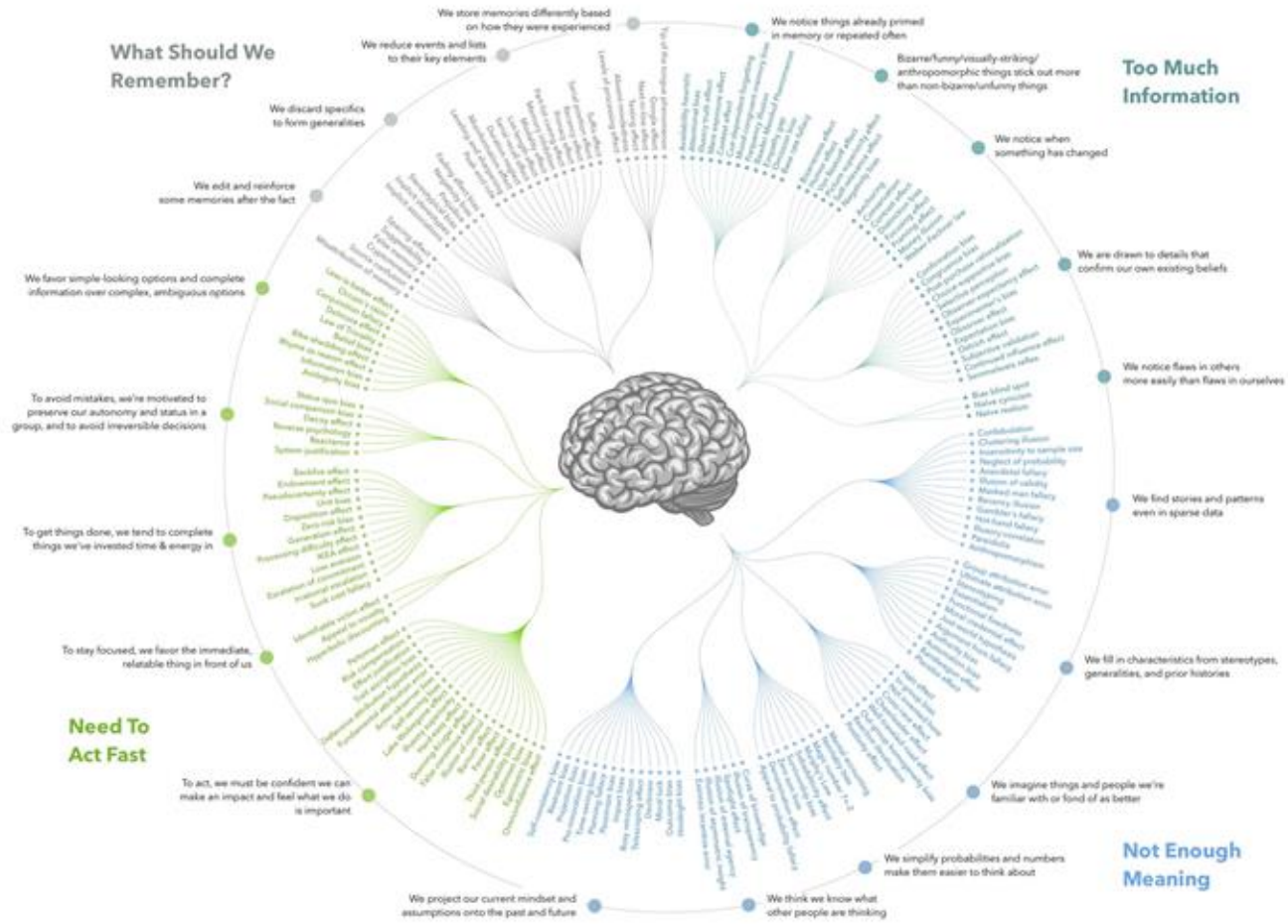
Amos Tversky



Daniel Kahneman



# COGNITIVE BIAS CODEX, 2016



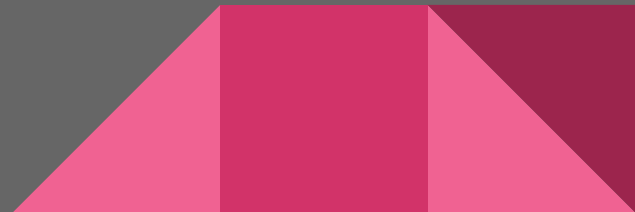
# Как принимать эффективные решения?

причина ошибок: опора на схемы мышления, которые хороши не соответствием действительности, а простотой употребления (heuristics)

системы, поощряющие самокритичность субъектов и вдумчивую обработку информации, сглаживают эффект от упрощённого мышления

1. structuring accountability networks
2. competitive market pressures

domestic feedback in foreign policy: preventing zero-sum game?



# Как укрепить безопасность всех?

## 1. Решать внутренние проблемы:

- a. прозрачность действий властей
- b. упор на образование, свободу самореализации
- c. расширение частного сектора в экономике
- d. определиться с внешнеполитическими целями

## 2. Эффективнее взаимодействовать с окружением:

- a. не просто больше контактов, а более доверительный диалог
- b. увеличивать сферы сотрудничества, не бояться взаимозависимости
- c. составлять документы, имея в виду возможные мисинтерпретации


## 3. Реформы обороны:

- a. ОПК: новые технологии в конвенциональных вооружениях
- b. Вооружённые силы: смена традиционного уклада командования

# Dangerous liaisons: CBRNE weapons' interdependencies as per national strategic papers

CBRNE - Chemical, Biological, Radiological, Nuclear, and Explosive materials  
*CBW weapons and nuclear deterrence*

## Вопросы

- Чем отличаются взгляды на ОМУ в США, России и Китае?
  - Как разные подходы отражаются на глобальной стратегической стабильности?
  - Можно ли использовать один вид ОМУ для отражения другого, и как это лучше формулировать в национальных стратегиях?
- 


# Теоретическая база, область исследования

## Эволюция термина

По аналогии с работой NTI: Rising Nuclear Dangers: Diverging Views of Strategic Stability (США, Россия, Европа)

## Николай Соков

“A solution to the paradox of TNW (theater nuclear weapons) – assets that Russia apparently does not need, but continues to hold on to – can be found in domestic politics rather than in strategic planning. The Russian government attitude toward TNW appears to represent a complex mix of domestic and bureaucratic politics, (mis)perceptions, and idiosyncrasies.”



# Источники

*Cimbala, Stephen J.:* Russian Threat Perceptions and Security Policies: Soviet Shadows and Contemporary Challenges, The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies [Online], Issue 14/15 | 2013 – доступно на <http://journals.openedition.org/pipss/4000>

*Goldgeier, J. M. and Tetlock, P. E.:* Psychology and International Relations Theory. Annual Reviews of Political Science, 4, pp. 67-92, 2001

*Jerry M. Spiegel and Robert Huish:* Canadian foreign aid for global health: Human security opportunity lost, at [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11926422.2009.9673492\\_](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11926422.2009.9673492_)

*Jervis, Robert:* Perception and Misperception in International Politics. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1976

*P K Sundaram:* De-linking CBW from Nuclear Deterrence, at [https://idsa.in/cbwmagazine/DelinkingCBWfromNuclearDeterrence\\_pksundaram](https://idsa.in/cbwmagazine/DelinkingCBWfromNuclearDeterrence_pksundaram) #footnote19

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

