



## **«Ядерное оружие: переломный момент». 2010. Фильм Бена Годдарда.**

*Рецензия – В.Молчанкина*

Сегодня в мире довольно остро встал вопрос о ядерном оружии. Оно опасно, оно действенно и в руках агрессивно настроенных деятелей может обрести страшную разрушающую силу. Десятки стран используют мирный атом на электростанциях, девять стран мира официально являются обладателями ядерного оружия. Но так ли оно необходимо миру? В документальном фильме Бена Годдарда «Ядерное оружие – переломный момент» («Nuclear Tipping Point») свою точку зрения по этому вопросу высказывают четыре известных американских политических деятеля: госсекретарь США 1982-1989 гг. Джордж Шульц; госсекретарь США 1973-1977 гг., советник президента по национальной безопасности 1969-1975 гг. Генри Киссинджер; министр обороны 1994-1997 гг. Уильям Перри; бывший председатель Комитета по Вооруженным силам США Сэм Нанн. Они стремятся обратить общественное внимание на новую проблему современности, к которой вплотную приблизилось человечество – проблеме ядерной войны, и, как следствие, необходимости ядерного разоружения мировых держав.

Чем это страшно? Вообще, страшно ли это? Ответ стал очевиден 66 лет назад, когда в августе 1945 г. на японские города Хиросима и Нагасаки американскими военными были сброшены две ядерные бомбы. Чудовищные последствия этих бомбардировок поразили весь мир. Города были стерты с лица земли, все живое сгорело дотла, радиоактивное заражение охватило территорию в десятки квадратных километров.

Обратимся к истории. В 1899 г. Первой Гаагской мирной конвенцией были запрещены к применению в военных целях раскрывающиеся и деформирующиеся пули. В 1949 г. Женевской конвенцией было запрещено использование пуль со смещенным центром тяжести как негуманного средства ведения войны. В 1975 г. вступила в силу Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, став первым международным договором о разоружении, запрещающим производство целого класса вооружений. В 1971 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН была одобрена, а в 1997 г. подписана Конвенция о запрещении химического оружия. На сегодняшний день к ней присоединились практически все страны мира, за исключением Анголы, Египта, КНДР, Сирийской Арабской Республики, Сомали, а также Израиля и Мьянмы, подписавших, но не ратифицировавших этот договор<sup>1</sup>.

Разрушительные последствия ядерных ударов во много раз превосходят действие вышеперечисленных видов вооружения. Как и биологическое, и химическое, ядерное оружие относится к категории оружия массового поражения, которое характеризуется большой территорией действия и огромной разрушительной способностью. Помимо поражающих факторов мгновенного действия – ударной волны, электромагнитного импульса, световой вспышки, искусственных цунами или землетрясения – такое оружие обладает также характерными долговременными поражающими факторами, как, например, химическое загрязнение, загрязнение местности продуктами ядерного взрыва или резкое повышение радиационного фона.

Возникает закономерный вопрос: почему применение какого-то оружия, относящегося к категории оружия массового поражения все еще легально, в то время как использование другого давно запрещено? На мой взгляд, подобное положение вещей вполне объяснимо логикой холодной войны, когда военная мощь была необходима для поддержания авторитета страны в мире. Однако ситуация менялась. Уже в 1960-х гг. вооружения двух держав достигли такого уровня, что возникла необходимость разработки министром обороны США 1961-1968 гг. Робертом Макнамара доктрины взаимно гарантированного уничтожения<sup>2</sup>, направленной на переосмысление роли ядерного оружия. Постепенно оно превратилось в инструмент ядерного сдерживания<sup>3</sup>, что формулировало ключевой момент стратегии: зная, что даже после успешного первого удара ответный разрушительный удар неизбежен, разумные противники воздержатся от развязывания открытого конфликта.

Нужно отметить, что подобный подход, принятый сторонами, успешно предотвратил ядерную войну и большинство ядерных конфликтов в XX в. Однако на сегодняшний момент использование логики холодной войны при построении международных отношений потеряло свою актуальность. Мировое сообщество стремится руководствоваться принципами, зафиксированными в Уставе ООН (1945 г.), а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.), статьи которых провозглашают недопустимость применения силы или угрозы силой и призывают к мирному урегулированию споров. Таким образом, мы видим, что использование ядерного оружия становится если не табуированным, то резко осуждаемым со стороны мирового сообщества действием, что в свете вышесказанного выглядит достаточно логично. Например, в Военной доктрине РФ от 13 мая 2009 г. (п. 18) недопущение ядерного военного конфликта, как и любого другого военного конфликта, провозглашается важнейшей задачей РФ<sup>4</sup>.

Однако национальные государства как приоритетные акторы международных отношений обладают уникальным правом на применение ядерного оружия в целях обеспечения национальной безопасности. Так по Военной доктрине РФ (п. 22) «Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства»<sup>5</sup>.

В рассматриваемом нами фильме участники проекта «Пути ядерного разоружения» упоминают еще один важный аспект ядерного вопроса, прописанный также в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. (п. 10)<sup>6</sup> – опасность попадания оружия массового поражения в руки террористических группировок. Не стоит забывать, что терроризм в наши дни приобрел масштабы глобальной проблемы. Достаточно вспомнить лишь некоторые события последнего десятилетия.

11 сентября 2001 г. в США два пассажирских самолета, угнанные террористами, врезались в башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Еще один самолет врезался в здание министерства обороны в Вашингтоне. Четвертый – упал и разбился возле города Питтсбург (штат Пенсильвания). По официальным данным, в Нью-Йорке погибли 2749 человек, в Вашингтоне 189 человек, в Пенсильвании 44 человека.

23 октября 2002 г. были захвачены в заложники около 800 человек в московском Театральном центре на Дубровке. В ходе штурма здания и освобождения заложников уничтожены все нападавшие (41 человек), однако от применения парализующих средств погибли 117 заложников. Пятеро заложников были застрелены террористами.

1 сентября 2004 г. в городе Беслане (Северная Осетия, Россия) отряд террористов захватил здание средней общеобразовательной школы. В течение почти трех суток около 1300 заложников удерживались в заминированном здании. В результате начавшейся освободительной операции произошел взрыв двух бомб в спортзале, где находилась основная часть заложников. Результатом террористической акции стали более 330 погибших (в том числе 172 ребенка).

7 июня 2005 г. в Лондоне практически одновременно произошли 3 взрыва в метро. Спустя непродолжительное время на улице Тависток сквер (Tavistock Square) в салоне двухэтажного пассажирского автобуса сработало еще одно взрывное устройство. Погибли не менее 54 человек, ранения получили около 700 человек, не менее 30 пропали без вести.

18 октября 2007 г. произошел один из самых кровавых за всю историю Пакистана теракт. Кортж экс-премьер-министра Пакистана Беназир Бхутто продвигался по одной из центральных улиц Карачи, когда прогремели два взрыва. Число погибших достигло 140 человек, более 500 ранены.

17 июля 2009 г. Два взрыва с интервалом примерно в 5 минут прогремели у фешенебельных отелей Ritz-Carlton и Marriott в Джакарте. В результате восемь человек погибли (в том числе четверо иностранцев), около 50 получили ранения<sup>7</sup>.

29 марта 2010 г. Московском метро произошли два взрыва - на станциях "Лубянка" и "Парк культуры". В результате теракта погибли 38 человек, 64 были ранены<sup>8</sup>.

24 января 2011 г. в международном аэропорте Домодедово в Москве прогремел взрыв, погибли 37 человек, более 120 пострадали<sup>9</sup>.

11 апреля 2011 г. произошел взрыв в минском метро на станции «Октябрьская». В результате теракта погибли 12 человек, пострадали 192 человека<sup>10</sup>.

Страшно представить себе последствия террористического акта с применением ядерного оружия. Число жертв такой трагедии могло бы пойти на сотни, разрушения были бы колоссальными. Поэтому предотвращение терактов в целом и недопущение попадания оружия массового поражения в руки террористов является одной из важнейших задач правительств всех государств мира.

Однако при всей гуманности идеи ядерного разоружения хотелось бы обратиться к вопросу организации этого процесса. Во-первых, необходима разработка механизмов утилизации или переработки ядерных боезарядов. Это очень непросто, особенно если учесть, что до сих пор не разработан способ экологически оптимального избавления от отработанного ядерного топлива в промышленных масштабах, то есть оно не уничтожается и не расщепляется на безопасные составляющие, а просто хранится в так называемых *могильниках*.

Несложно предугадать, что через несколько десятков лет контейнеры могут разгерметизироваться, что приведет к экологической катастрофе. Во-вторых, необходимо учесть, что информация о количестве и месте хранения ядерных боезарядов является государственной тайной, и ее разглашение или обнаружение априори невозможно. В противном случае под угрозой может оказаться национальная безопасность отдельных государств. В таких условиях осуществление качественного контроля над ходом разоружения практически невозможно, поскольку на данный момент не существует такого авторитетного и обладающего достаточными властными полномочиями международного органа, который бы смог обеспечить соблюдение условий договора о разоружении всеми странами-подписантами.

В этих целях могла бы быть создана специальная организация, однако ее становление, укрепление и общемировое признание потребовало бы немало времени. Но вопрос разоружения не терпит отлагательств, что заставляет обратиться к уже действующим международным организациям. Наиболее вероятным, если не единственным, арбитром среди них могла бы стать ООН – самая универсальная из существующих на данный момент. Однако рассчитывать на объективность и справедливость выносимых ей решений в этом случае не приходится. Я придерживаюсь мнения, что ООН на настоящий момент оказалась неспособна к выполнению ряда своих важных функций, в том числе сохранению нейтралитета и соблюдению основополагающих принципов существующей мировой политической системы. В частности это происходило во время вмешательства НАТО в вооруженный конфликт в Югославии в 1999 г. С 24 марта по 10 июня производились несанкционированные бомбардировки югославских городов, в то время как ООН бездействовала. Лишь 10 июня 1999 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1244, разрешающую ввод миротворческих войск на территорию Югославии. Надо отметить, что в этом же документе был зафиксирован новый правовой статус Косово, которое в результате военных действий НАТО обрело независимость. То есть ООН лишь констатировала уже свершившийся факт раскола Югославии, в то время как в Уставе ООН прописан приоритет территориальной целостности государств, принцип невмешательства во внутренние дела стран, а также неприменение силы или угрозы силой. Этими принципами НАТО пренебрегла, однако никаких санкций за нарушения норм международного права не последовало, хотя страны Североатлантического альянса, и прежде всего США, действовали сугубо в своих интересах, стараясь способствовать установлению проамерикански настроенных режимов в странах Центральной Европы.

Еще одна ситуация, показавшая субъективность ООН в оценке тех или иных событий в мире произошла в марте 2011 г., когда принятая СБ ООН резолюция №1973 по Ливии была очень вольно трактована странами-членами НАТО во главе с США. Пункт 8 данной резолюции гласит: «Совет Безопасности уполномочивает государства-члены <...> принимать все необходимые меры для обеспечения соблюдения запрета на полеты, введенного пунктом 6 выше, когда это необходимо»<sup>11</sup>. Однако резолюция не ограничивает меры, допустимые к применению, не уточняет механизмы реализации этих мер, а также не указывает орган, определяющий целесообразность и необходимость их принятия. Именно это позволило и без того готовым к нанесению удара силам западной коалиции (США, Франция, Великобритания + союзники) открыть ракетный огонь по

территории Ливии, поддерживая повстанческий режим и выступая против официальной и еще относительно легитимной власти Муаммара Каддафи. Интересно отметить, что такой ход развития событий полностью соответствует интересам блока НАТО.

Концепция национальной безопасности РФ от 2000 г. утратила юридическую силу 12 мая 2009 г. в связи с утверждением Стратегии национальной безопасности до 2020 г., однако в ней отмечалась тенденция к решению блоком НАТО военно-политических вопросов силовым путем. Там говорится: «Возведенный в ранг стратегической доктрины переход НАТО к практике силовых (военных) действий вне зоны ответственности блока и без санкции Совета Безопасности ООН чреват угрозой дестабилизации всей стратегической обстановки в мире»<sup>12</sup>. В данной ситуации с Ливией можно отнести к геополитическому региону НАТО, а принятие резолюции СБ ООН не заставило себя долго ждать, но кто может дать гарантии, что в противном случае военная операция не началась бы? В Ливии ООН не запретила бомбардировок, она также не поспешила с проведением повторного заседания Совета Безопасности для корректировки и уточнения уже принятой и, вполне очевидно, не должным образом реализуемой резолюции. В подобной ситуации говорить об объективности в оценке происходящего со стороны членов СБ ООН и их стремлении к установлению и поддержанию мира, на мой взгляд, крайне сложно.

Также необходимо принимать во внимание особенности самого процесса разоружения. Ядерные ракеты рассматриваются как залог неприкосновенности границ страны, а также являются фактором силового сдерживания. Поэтому разоружение должно происходить синхронно для всех членов *ядерного клуба* – стран, обладающих ядерным оружием – и, по возможности, с сохранением военного паритета. В прочем, о ядерном паритете на сегодняшний день говорить можно с большим трудом, так как общепризнанным лидером по количеству вооружений являются США.

Более того, доктрина абсолютного военного доминирования, над потенциальными противниками, актуальная в Америке и по сей день, исключает не только паритет, но и саму возможность его достижения в будущем. Из Стратегии национальной безопасности США 2010 г. (Глава 13. Провозглашение лидерства США в свободном мире): «... для нового мирового порядка становятся характерны конфликты цивилизаций, поэтому американская внешняя политика должна быть ориентирована на лидерство в мире»<sup>13</sup>. Таким образом документ отчасти противоречит идее синхронного ядерного разоружения и дает возможность предположить, что в стратегических целях, в соответствии с его положениями США могут осуществить неполное разоружение для сохранения и упрочения своего господствующего положения в мире. В свете последних событий в Ливии с активным вмешательством вооруженных сил США и НАТО подобная перспектива представляется вполне реальной. В таком случае, насколько необходимо подписание договора, соблюдение которого с самого начала может быть поставлено под вопрос?

На мой взгляд, проблема ядерного разоружения, так подробно рассмотренная в фильме Бена Годдарда «Ядерное оружие – переломный момент», сегодня

является очень актуальной и требует пристального внимания со стороны правительств всех стран ядерного клуба. Необходим поиск оптимальных решений и принятие скорейших мер по ликвидации угроз, порожденных существованием ядерного оружия в мире. Несмотря на большое количество сложностей и нюансов, ядерное разоружение необходимо, и работа мировых специалистов в этом направлении, несомненно, должна продолжаться. Хочется верить, что фильм «Ядерное оружие – переломный момент» окажет должное влияние на общественное мнение, и значимость стоящей перед нами ядерной проблемы станет очевидна людям во всем мире.

## Примечания

<sup>1</sup> Информация об ОЗХО. *Официальный сайт Организации по запрещению химического оружия*. <http://www.opcw.org/ru/informacija-ob-ozkho/> (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>2</sup> Доктрина взаимно гарантированного уничтожения. *История дипломатии*. [http://www.diphis.ru/doktrina\\_vzaimno\\_garantirovannogo\\_unichtojeni-a786.html](http://www.diphis.ru/doktrina_vzaimno_garantirovannogo_unichtojeni-a786.html) (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Военная доктрина РФ от 5 февраля 2010 г. *Официальный сайт Президента РФ*. [http://www.kremlin.ru/ref\\_notes/461](http://www.kremlin.ru/ref_notes/461) (Последнее посещение – 14 апреля 2011 г.).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. *Официальный сайт Президента РФ*. [http://www.kremlin.ru/ref\\_notes/424](http://www.kremlin.ru/ref_notes/424) (Последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).

<sup>7</sup> Самые крупные теракты в мире в 2000-2009 гг. *РиаНовости*. <http://www.rian.ru/incidents/20090717/177663378.html> (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>8</sup> Взрывы в метро в центре Москвы 29 марта 2010 г. *РиаНовости*. [http://www.rian.ru/trend/explosion\\_subway\\_29032010/](http://www.rian.ru/trend/explosion_subway_29032010/) (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>9</sup> Число жертв теракта в Домодедово возросло до 37. *РиаНовости*. <http://www.rian.ru/society/20110224/338222803.html> (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>10</sup> Опубликован список погибших и пострадавших в минском метро. *РиаНовости*. <http://rian.ru/spravka/20110412/363812640.html> (Последнее посещение – 12 апреля 2011 г.).

<sup>11</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года. <http://www.polit.ru/world/2011/03/24/unsc.html> (Последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).

<sup>12</sup> Концепция национальной безопасности РФ. *Официальный сайт Совета Безопасности РФ*. <http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html> (Последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).

<sup>13</sup> U.S. National Security Strategy 2010. Chapter 13: Reclaiming U.S. Leadership of the Free World. <http://nationalstrategy.com/Portals/0/documents/Winter%202009%20NSFR/Chapter%2013.pdf> (Последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).